

美国大学创业课程建设的经验与启示

李洪修 马罗丹

【摘要】创业课程是高校创业教育的主要载体。美国的创业教育开展早,已经形成较为完备的高校创业教育课程体系。当前美国大学创业课程建设具有针对性、实用性强的课程目标体系,广泛、系统的课程内容,丰富多样的课程组织形式,理论与实践相结合的课程实施方略,高水平专业化的创业课程师资,专门化的课程管理机构等特征。其课程建设经验对我国高校创业课程发展有重要意义。我国高校应强化创业课程建构意识,明确创业课程目标;健全高校创业课程体系;采用多样化的创业课程实施策略;形成专兼职相结合的双师型创业教师队伍;充分发挥大学创业教育中心的课程功能。

【关键词】创业 创业课程 课程体系 经验

【收稿日期】2015年7月

【作者简介】李洪修,吉林大学高等教育研究所副所长、副教授,教育学博士;马罗丹,吉林大学高等教育研究所硕士研究生。

从世界范围来看,美国的哈佛大学商学院开创了创业教育的先河。经过60多年的发展,美国高校创业教育发展拓展至2000多所,学位授予点、创业课程设置数量、相关学术期刊拥有量也都显示出其创业教育发展的完善。^[1]目前,美国上千所大学已经形成了较为完备的高校创业教育课程体系,开展了形式各样的创业教育。高等院校在我国由人口大国逐步发展为人才强国这一过程中发挥着重要的作用,如何推动和促进创新型人才的产生和发展已经成为高等教育不可推脱的历史责任。高校创业教育课程建设已经成为高等教育改革的重要任务。

一、美国高校创业课程发展的历程

1. 创业课程的萌芽阶段(1947~1967年)。

美国高校创业课程最早始于1947年哈佛大学商学院迈尔斯·梅斯(Horace Moses)教授开设的“新创企业管理”课程——被后来许多创业学研究者认定为美国高校创业教育的首门课程,成为当代高校创业教育的开端。之后在美国的一些大学里开始出现了一些零零散散的创业课程,但是在这一时期,大学创业课程没有得到较大的关注,创业课程开设的门数稀少,创业课程内容局限于与企业相关的内容。这一时期,高校创业课程

建设的特点就是创业课程门数稀少,类型单一。

2. 创业课程的起步阶段(1967~1990年)。

从20世纪60年代末开始,美国的大工业经济逐步衰退,经济增长速度减缓,继而引发了全社会范围内的大面积失业。美国政府为缓解经济危机、增加就业机会,鼓励高校发展创业教育、增设创业课程。美国大学的创业教育课程在政府的支持下得到了快速发展,大学通过开设创业教育课程不断培养出各类创业者和企业管理人员,为美国的经济发展注入了新鲜活力。斯坦福大学商学院在1979年开设了有关风险资本的课程,1983年又开设了3门关于企业和大公司领导者的课程,对于创业教育具有重要意义。^[2]随着美国小企业数量的快速增长,小企业及企业管理的课程也开始增多。这一时期,高校创业课程建设凸显出创业课程门数和种类增多的趋势。

3. 创业课程的发展阶段(1990年至今)。

20世纪90年代以来,美国大部分高校大多都已经形成了完备的创业课程体系,都开设了专门负责创业课程研发、实施、评价的管理机构,如斯坦福大学商学院在1996年创办的创业教育研究中心,是创业教育发展的又一里程碑。其主要任务就是要开发高校创业课程体系,向学生提供

本文系吉林大学青年学术骨干支持计划项目(2012FRGG021)、吉林大学创业教育研究委托课题(20140102)的研究成果。

美国大学创业课程建设的经验与启示

创业课程及社会实践活动；帮助学生建立与企业人员、创业团队间的联系，并给予相应的指导与规划；建立网络数据资源库，方便大学创业者进行自我提高与学习。这一时期，突出的特征就是，高校创业课程的体系化和创业课程管理的科学化。

二、美国高校创业课程建设的经验

美国高校的创业教育在培养人才、促进社会经济增长等多方面已经取得了斐然成果。作为落实创业教育思想和实现培养目标的高校创业课程，对创业教育的成功起着不可估量的推动作用。美国高校创业教育在课程目标、课程内容、课程组织、课程实施、课程管理等环节积累了丰富经验。

1. 课程目标的针对性和实用性强。

课程目标是课程设置的首要环节，引导着课程内容的筛选、组织形式、实施方案等，是课程编制过程中不可或缺的指导准绳，对课程建设的成败起着决定性作用。实用性高、针对性强是美国创业教育课程目标设置的主要特点。美国高校创业教育课程所制定的目标可划分为两方面：一是为学生顺利从业而提高其相关理论水平，培养其实践能力；二是培育学生成为企业主管和创业者。^[3]即通过传授创建或管理企业的相关知识，提高学生的创业认知和技能，培植创业精神，增强创业意识，提供实践机会、鼓励学生大胆尝试，培养和强化创业者应具备的各种能力和素质，为其将来成为一名优秀的企业家或高级企管人员做充足准备。例如，威斯康星大学创业课程目标是为有意向毕业后到企业工作或成为企业家的学生，提供创业知识和技能。康奈尔大学的目标则是为学生提供创业所需的知识和技能，创造实践机会，培养学生的企业家精神。这种高度的实用性和针对性为美国创业教育的成功奠定了敦厚的基石。

2. 广泛、系统的课程内容体系。

丰富的课程内容、完善的课程体系是实现课程目标和落实创业教育理念的重要保证。美国高校创业教育课程达2000门之多，涵盖创业的构思方法、融资技巧、企业管理，涉及创业的法律规范、会计、财务、商业计划书、创业者素质、市场营销、技术竞争管理、社会性创业、家族企业管理等，内容广泛，种类齐全，自成体系。大多数美国院校把创业教育设为独立的专业，具有完善的课程体系与教学计划，并涉及多方面内容，如创业观念、创业基本理论与技巧、创业心理与实践技能等。^[4]

根据实际情况和学生需求适当开设相关课

程。具有美国创业课程基本范式之称的百森商学院“创业学”课程体系，整合应对未来挑战所需要的思想与精神、知识和技能、条件与素质等要素，将创业课程分为通识课程与核心课程。通识课程面向全校学生，内容包涵外国文明、历史事实、文学艺术、伦理规范、自然科学和社会分析6个领域，核心课程针对专业内学生，涉及商机发现、创业家、创业计划、融资策略和迅速发展5个部分，根据学生的认知水平和接受能力又分为初级课程、中级课程和高级课程。斯坦福大学的创业课程合理地整合了专业发展与创业探究、基本理论与实践操作、有效教学与深入科研过程，在专业课程中培养学生的创业意识与能力，如法学院所设“管理者与法律环境”等课程，商学院开设“市场营销管理”、“营销与竞争”等与商业有关的课程。^[5]

3. 丰富多样的课程组织形式。

美国高校创业教育的成功离不开其与时俱进、贴近实际、行之有效的创业教育组织模式。就目前来看，美国创业教育组织模式大致有三种：聚焦式、辐射式和磁铁式。根据创业教育的组织模式，课程的组织开展也相应地采用上述形式。

聚焦式是指仅在商学院或管理学院内部实施创业教育，培养创业的专业化人才和创业教育的教师及研究人员，这种模式对学生的要求很严格，课程内容高度专业化和系统化。在这种课程组织和培养模式下，学生在毕业后真正选择创业的几率相对较高。哈佛大学商学院是典型的聚焦式创业教育培养模式，其创业教育、课程、项目等仅针对商学院的学生，其他学院的学生必须通过申请才能上课，但是申请门槛很高，能够通过的学生非常少，排外性强，师资力量和课程设置的成熟度很高，目的明确，即培养创业者。

辐射式是指将教学资源分散到各个学院，使每个学院都成为课程提供主体，学院内部根据自身专业特点设置创业课程。威斯康星大学就是这一课程组织形式的代表。它按照不同学院的专业特色，针对性创设了如艺术创业、商业与企业、科技与社会等课程，将学科与创业有机融合，着重培养本专业学生的创业素质。^[6]

磁铁式是指集中教育资源，在全校范围内招生，由商学院、管理学院等一些特定学院统一主持培养的创业课程组织形式，是美国高校创业教育中最为普遍的模式。斯坦福大学的创业教育是典型的磁铁式，学校设有商学院、工程学院、法学院

等多重创业教育中心，并设置联合学位项目，非专业的学生可以采取辅修的形式进行创业教育课程的学习。在其课程设置上，创业课程与专业课程、通识课程相互渗透，鼓励学生突破专业壁垒、兼容并蓄，扎实学生创业所需要的理论根基。

4. 理论与实践相结合的课程实施方略。

美国创业课程实施包括课堂教学与课外实践活动两种形式。在正式的课堂教学中，教师会采用多种教学方法，如讲授、讨论、案例研究、定点观察、计算机模拟等，当然也包括一定量的客座教授和企业家的讲座。^[7]其中案例研究是比较广泛的教学方法，课堂上所使用的案例多是教师对各种各样的企业问题的发现和整理。教师将这些成功或失败的典型案例引入课堂，引导学生去解剖和探究，激发学生对创业问题的敏感性，提升分析、判断和解决创业问题的能力。百森商学院通常立足于现实社会，从现实生活中寻找教学案例，教师多采用“问题中心”的教学方法，按照成功创业的过程设计问题，让学生在体会企业创建与动态发展的同时，积极关注创业过程中容易出现的内部问题和与企业相关的社会、经济、管理等问题。

在正规课堂学习之外，美国高校还会提供多样化的课下创业实践活动，为学生提供真实的创业环境，帮助学生在实践中激发热情，应用创业理论和智慧，不断提升自身的创业能力。以斯坦福大学商学院为例，由商学院创业教育研究中心指导创建的创业俱乐部、高技术俱乐部和创业投资俱乐部以及学校的各种创业社团，都为学生的创业实践提供了良好的实践机会。除此之外，斯坦福商学院每年都会邀请业内创业者参与创业者年度大会，为学生做精彩的创业实战报告，为大学生创业活动提供资助。此外，完全由学生自发组织的斯坦福“校园创业计划竞赛”、“创业计划”、“合作计划”、“暑期实习”等作为创业教育课堂的延伸，为高校和社会、大学生与企业间的交流、互动搭建了平台，有效地增进了学生的创业精神、提升了创业技能，增添了美国经济发展的后续力量。

5. 高水平的师资保障。

保障创业教育质量的关键在于教师自身素质。美国高校非常重视创业课程教师的选拔和培养，创建了专兼职教师相结合的师资团队，一方面鼓励和支持学校专职教师进行创业实践，体验创业过程；另一方面积极聘请有一定学术背景与丰富的创业实战经验的社会知名人士担任学校兼职

教师，承担部分课堂教学与科研项目指导工作。专职教师将创业实践融入理论知识，资深创业者加盟教育研究、分享创业经验，二者互通有无、有机结合为高校的创业课堂注入了鲜活的思想，丰富了创业课程内容，高质量地完成了创业课程的目标，培养出一批批有思想有经验的创业者。例如，斯坦福大学开展创业教育的专职教师通常参与创业企业的咨询服务，在答疑过程中积累经验；通过担任创业企业的董事等方式，深入到企业内部，真正体会创业的精髓所在，为自己的课堂教学增加实例，有根有据地向学生讲授创业的知识、精神、技能等要素，强化学生对创业的认知。另外，该校也注重挖掘社会上的创业人才，聘请业界资深创业家传授创业经验。^[8]可以说，正是这支专兼职教师队伍促成了斯坦福大学创业教育的成功。

6. 专门化的课程管理机构。

美国高校创业课程建设的成功还得益于其完善的、专门化的课程管理机构。课程管理机构主要负责全面统筹和整合学校的教学资源、研究和开发有关创业的学术课程、管理并构建创业教育课程体系、储备和提供创业资金、联系创业企业帮助学生开展创业实践活动等，全方位保障学校创业教育的顺利进行。几乎每个美国高校都设置了负责创业教育课程计划与实施的专门机构，并为创业教育的开展争取人力、物力保障。^[4]

密西根大学、康奈尔大学、斯坦福大学都创建有专门的创业中心统管全校的创业教育课程。如密西根创业中心、“康奈尔创业计划”、斯坦福创业教育中心，这些机构的设置有助于集中研究切实可行的创业课程目标、开发贴近实际的课程内容、有计划有步骤地进行课程实施、科学地开展课程评价等，是创业课程得以顺利开展的基础。

三、美国高校创业课程建设的启示

1. 强化创业课程建构意识，明确创业课程目标。

当前，我国高校多以为社会培养就业人员和研究学者为教育目标，大多数高校缺乏对学生创业意识和创业能力培养。高校应该首先明晰自身创业课程体系建设的目标和定位在哪里，想要建构什么样的创业课程体系。当前，高校创业课程的建构意识淡薄，整体创业课程文化的建设相对滞后，学校管理者及教师对培养创新型创业人才重视度不高。虽然已有个别高校开设创业课程，但高校创业课程零零散散，缺乏系统性、实用性和

针对性。再次,实际教学中更侧重于理论知识的教授,无法真正培养学生创新性、独立性的创业意识及能力。美国诸多高校均非常重视确立以学生为主体的创业课程目标,不断激发学生创业欲望和动机,提倡跨学科、跨专业的创新性创业。威斯康星大学麦迪逊分校商学院就强调学生要达到如下目标“完成主修课程如工程学、生命科学、城市景观、政治学后对创业产生浓厚的兴趣”。^[9]我国大学也要以先进的创业教育理念为先导,明晰创业课程的定位,树立创业课程体系构建意识,加大创业课程建设力度,为学生提供内容丰富、体系完善、具有启发性及实践性的创业课程及实践活动,形成开放、活跃、实用的创业课程体系。

2. 健全高校创业课程体系。

首先,加强创业课程与专业课程的联系。创业课程不是专业课程的一种点缀,需要加强与专业课程之间的联系,作为补充或点缀而开展的创业课程就会因为缺乏学生的职业认同而失去意义。当前,国内许多高校虽然在形式上开设了相关的创业课程,但事实上,大部分高校的创业课程体系不健全,其所谓的创业课程是被孤立在教学大纲之外,只讲授一些简单的创业概念,形式也多为选修课或是讲座,内容与形式以及开展时间有很大的随意性,即便是有教学计划,课程内容也极为零碎,很难被称为一门独立的课程。普通高校通常具有相对完善的专业课程及知识体系,如果创业课程无法发挥高校专业和技术的优势,高校创业课程就会失去独具特色的本土性和个体性。

其次,高校创业课程体系建设要以学生创业能力和素养的培养为核心。就学生的创业能力来看,可以有认知能力、写作能力、合作能力、交际能力、创造能力等诸多方面,这就需要通过各种形式的课程培训来培养学生的各种能力。从素养的角度来说,需要人文素养、音乐素养、礼仪素养、专业素养等,这也需要高校开设具有针对性的课程。因此,高校将培养师生创业意识、创业能力与创业精神纳入课程计划,重视创业课程与专业课程的交融,并以此组织课程内容、构建创业课程体系,才能实现真正的独具特色的创业教育。

3. 采用多样化创业课程实施策略。

首先,创新高校创业教学方式。改变我国高校以课堂灌输为主的讲授式教学,注重培养学生创业兴趣,提升学生创业热情。例如,康奈尔大学就采用跨学科教育的方法,根据学生的跨学科兴

趣,开设了“企业与法律”、“创业精神培养”、“化学与创业”等跨学科创业课程。其次,高校创业课程要善于引入社会创业资源,积极开设成功创业者讲座,邀请几位民营企业家等成功人士组成系列讲座,提高创业课程的实践感和生动性,引发学生学习创业课程与创业实践之间的共鸣。最后,我国高校创业课程实施停滞于课堂内,缺乏实践环节,很少甚至从不让学生参加课外及校外创业活动,对普及创业实践重视不够,很难全面提高学生的创业综合素质。高校要合理运用多种课程实施策略,采用创业政策解读这类的知识传授型创业课程、参观等体验型的创业课程和商业计划书写作以及创业设计大赛等实践型创业课程相结合的方式,多渠道、多角度实现创业教育目标。

4. 加强教师队伍建设,形成专兼职双师型教师结构。

雄厚的师资队伍是创业课程发展的必要保障,是促进高校创业教育得到蓬勃发展的有效途径。据资料显示,斯坦福商学院的师生比为1:6,麻省理工学院是1:4左右,加州理工学院大约为1:3,显然,配备充足师资力量是保证创业教学质量、提高教学效率的基本条件。在保障教师数量的同时,更要提升创业教师的质量,优化教师结构。目前,我国创业教师多数拘泥于理论的讲授与研究,缺乏实际创业经验。在此方面可借鉴斯坦福商学院的成功经验,不仅具有豪华的师资阵容,更建立具有理论与实践双向优势的专兼职双师型教师结构。对于专职教师,首先,要通过教授培训班、名师研讨会、创业网络论坛等形式向创业教师传授先进创业理念、提升其创业理论素养、培养其创业教学技能。其次,提升流动性,实行师资交换制。要鼓励、派遣有想法有能力的教师进行自主研发或设计创业项目,带领学生或与其他教师及相关社会组织人员进行创业实践,以积累实战经验,丰富创业教育内容、深刻理解创业理念,以亲身经历来指导学生的实践活动。同时,要聘请社会上成功的企业家、创业者、科技创新者成为高校的兼职教师,通过短期讲学、参加学校活动、参与创业讨论活动等形式为培养创业人才注入新鲜思维,拓展商务视野,提供企业实践机会。

5. 充分发挥大学创业教育中心的课程功能。

高校建立的大学创业教育中心,要充分发挥其组织和管理职能。首先,营造积极开放的高校创业课程文化。在外部,高校要依靠多方力量构

建互动开放的课程环境,引导企业、非营利性机构等部门设立培养创业人才项目,支持创业课程发展,鼓励师生进行创业学与创业教育研究;在内部,高校要积极依托自身的专业优势和行业优势,建立专门的创业课程师资队伍,统筹规划,建设高校创业课程独具特色的课程体系。其次,科学组织高校创业课程体系建设。高校创业课程如何设置、各类型创业课程之间比例关系如何,创业课程的师资如何选择和配备,创业课程的实践基地如何协调和管理,这都是高校创业教育中心在课程方面面临的任务。高校要充分发挥经济学、管理学、组织学、心理学、教育学、社会学等多种学科的资源优势,开设不同层次、不同类型的创业课程,注意理论型创业课程与活动型创业课程的比例,形成独具特色的个性化创业课程体系。最后,积极开展校企合作,建设创业课程实践基地。从斯坦福大学创业园区的成功来看,其创业园区已成为世界IT产业的聚集地,大学中以信息技术为核心的专业课程与创业园区形成了良好的双向互动关系,教学与社会实践紧密结合起来,大学生把学到的创业知识与课程跟企业工作相联系,学生自身的实践能力、创新能力、创业精神得到不断培养,激发了广大青年学生的创业热情。学校创业课程应与相关企业建立良性的双向互动关系,让企业成为学校创业课程的支持者、建设者、改良

者,并为学生提供实际训练、实地观摩、实时研发的机会与经验,以弥补校内教学重理论轻实践的弊端。同时,学校可以向合作企业提供最新科研成果、输送创业伙伴、为社会企业间的合作搭建沟通桥梁,以此形成产学研相结合的立体化教学模式。

参 考 文 献

- [1] KURATKO D F. The Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trends, and Challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29(5): 577-597.
- [2] 顾明远、孟繁华:《国际教育新理念》,海南出版社2001年版。
- [3] 杨玉兰:《美国研究型大学创业教育课程设置探析》,《现代教育管理》2014年第2期。
- [4] 王彩华、李福杰:《美国高校创业教育的经验及其启示》,《理工高教研究》2008年第5期。
- [5] 张小刚、潘敏仪:《我国高校创业教育课程体系构建探析》,《当代教育理论与实践》2015年第6期。
- [6] 罗媛:《美国高校创业教育探析》,《比较教育研究》2010年第10期。
- [7] 赵观石:《美国、瑞典、印度三国大学生创业教育比较和启示》,《教育学术月刊》2009年第5期。
- [8] 张笑岩:《斯坦福大学创业教育课程研究》,西南大学硕士学位论文(2011年)。
- [9] 王晶晶等:《全球著名商学院创业教育比较及其启示》,《高等教育研究》2011年第7期。

Experience and Enlightenment of Entrepreneurship Curriculum Construction in American Universities

Li Hongxiu, Ma Luodan

Entrepreneurship curriculum is the main part of entrepreneurship education in universities. America is among the first to develop its entrepreneurship education and it has formed a relatively complete system of entrepreneurship curriculum. Currently, the construction of entrepreneurship curriculum in American universities enjoys several features: the curriculum goal system is both pertinent and practice-oriented; the curriculum content is rich and systematic; the organizational form of curriculum is diversified; the curriculum implementation strategy combines theory with practice; teachers of the entrepreneurship curriculum is of high level and professional; the entrepreneurship curriculum management organization is specialized. American experience of constructing its entrepreneurship curriculum provides reference for China. China's universities should put the following into action in order to better construct its entrepreneurship education: strengthening the awareness of entrepreneurship curriculum construction and defining the targets; improving the curriculum system and adopting diversified strategies; combining part-time teachers with full-time teachers to build the teaching team; and giving full play to the function of entrepreneurship centers in universities.