

大学生创业教育对其创业意向的影响研究

向 辉 雷家骥

(清华大学 经济管理学院, 北京 100084)

摘 要:本文以全国 25 所高校的 5784 个有效问卷为样本,探讨了我国大学生所接受的创业教育对其创业意向的影响机制。本文建立了一个广义创业态度、个人背景和创业意向之间的三元 ISO 模型,前者包括创业动机、创业要素认知、创业环境感知三个子变量,后者分为个人社会背景和创业教育两个子变量。通过结构方程模型和方差分析,研究发现创业教育既能直接影响创业意向,也能以广义创业态度为中间机制发挥影响,且作用显著,因此必须高度重视大学生的创业教育。

关键词:大学生;广义创业态度;创业意向;个人背景;创业教育

中图分类号:G645 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-4519(2014)02-0120-05

大学学生群体已成为创业活动的中坚力量和创业精神的典型代表。然而,积极明确的创业态度并不等同于充分的创业意向。不少研究表明,个体背景也与创业意向之间有显著的相关关系^①。

本文分析了创业意向的可能影响因素,首先建构了一个创业意向影响因素 ISO 模型,引入个人背景作为一个重要解释变量,特别包含了个体接受创业教育的情况。通过覆盖全国 25 所高校的将近 6000 个样本调查,运用结构方程模型和方差分析来阐述创业教育对创业意向的影响机制。

一、模型构建

国内外学者建立了多个研究模型分析影响创业意向的有关因素^②,可将其进一步分为主观因素变量和客观因素变量。主观因素变量即对创业的一种看法、认识和喜好程度。已有的研究多以创业目的或动机来定义创业态度,本文定义的“广义创业态度”内涵更广,包括创业动机、对于创业有关条件的认知等。创业动机指研究对象选择创业的目的;对于创业有关条件的认知包括研究对象对创业成功应具备的要素的认知即创业要素认知,也包括研究对象对能否开展创业的环境条件的认知即创业环境感知。客观因素变量则包括个体背景因素等客观变量,如研究对象的性别、成长环境、学历专业等个人社会背景,也包括

收稿日期:2014-02-10

作者简介:向辉,湖南龙山人,清华大学学生处副处长、副研究员,清华大学经济管理学院博士研究生,研究方向为学生管理、大学生创业;雷家骥,陕西西安人,清华大学经济管理学院教授,研究方向为创新创业、企业成长、经济安全。

①贺丹.大学生创业倾向的影响因素分析[D].杭州:浙江大学,2006;陈劲,贺丹,邱嘉铭.背景差异对学生创业态度和倾向的影响——以浙江大学在校学生为研究对象[J].中国青年科技,2007,(3):48-59;蒋雁.大学生创业倾向影响因素的结构方程构建与实证研究[D].杭州:浙江工商大学,2008.

②B. Bird,“Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intentions,”*Academy of Management Review* 13, 3 (1988): 442-454; I. Ajzen,“The Theory of Planned Behavior,”*Organizational Behavior and Human Decision Processes* 50, 2 (1991): 179-211; P. Phan, P. Wong, C. Wang,“Antecedents to Entrepreneurship among University Students in Singapore: Beliefs, Attitudes and Background,”*Journal of Enterprising Culture* 10, 2 (2002):151-174; 贺丹.大学生创业倾向的影响因素分析[D].杭州:浙江大学,2006.

本文关注的创业教育。

综上,本文研究广义创业态度(主观因素)和个体背景(客观因素)对大学生创业意向的影响。本文构建的创业意向影响因素 ISO 模型,即“创业意向—主观因素—客观因素”模型,如图 1 所示。在这个模型中,包含在个体背景内的创业教育可以通过广义创业态度的间接机制去影响创业意向,也可以直接发挥作用。

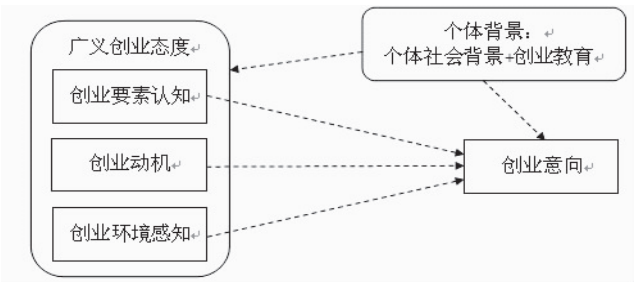


图 1 创业意向影响因素概念模型

二、研究设计

1. 变量测度

个人背景因素分为个人社会背景和创业教育两类变量,其中个人社会背景是指个人的基本信息及社会背景资料,包括大学生的性别、专业、学历、是否独生子女、父母职业、父母文化程度、成长环境、成长地域、大学,其中大学地域和所在大学是本文提出的新测量变量。创业教育指大学生在校期间接受或经历过的与创业有关的教育环节,如创业课程、创业竞赛,或参与实际创业活动等。大学生的创业意向是大学生在校期间或毕业三年内创业的可能性。

创业动机包括实现个人经济独立、挑战自我、获得成就感、提升地位、提升个人社会影响、积累财富、促进国家经济、贡献社会、通过创业解决个人就业这 9 个观察项^①,其中“实现个人经济独立”、“提升个人社会影响”是本文调整后的变量。

创业要素认知包括创新精神、创业机会、产品服务、商业模式、管理团队、商业环境、人际关系、技术智力、资金支持、创业导师、家人支持、政府政策、社会氛围,其中社会氛围和创业机会是本文新提出的。

创业环境感知包括经济形势、市场环境、亲属态度、朋友支持、学校支持、地方支持、中央支持和社会环境 8 个测量变量,其中中央支持和市场环境是本文新提出的。

创业意向是本文研究的中心变量。本文用职业起点、主动了解、创业准备、推迟毕业、大学教育、在校创业、毕业创业这 7 个测量变量来表征创业意向^②。

2. 数据收集

本文的研究通过调查问卷的方式进行。问卷采用自填式调查问卷,有关问题项采用 7 分 Likert 量表形式。问卷采取方便抽样的方式发放,要求参与本项目研究的高校负责人适当控制调研学生的院系和学历,或者选取某一院系某一年级的全体学生进行问卷调研。25 所高校一共回收了有效问卷 5784 份,有效率达到 82.7%。有少部分问卷第一部分“学生基本信息及背景资料”存在部分内容缺失,在做背景因素影响分析时分别予以剔除。

三、实证结果

1. 广义创业态度对创业意向的影响模型检验

首先考虑广义创业态度对创业意向的影响,建立结构方程模型,使用 AMOS 统计软件进行参数估

① P. Phan, P. Wong, C. Wang, “Antecedents to Entrepreneurship among University Students in Singapore: Beliefs, Attitudes and Background,” *Journal of Enterprising Culture* 10, 2 (2002): 151 – 174; 向春. 大学生创业倾向影响因素研究——以清华大学学生为对象[D]. 北京:清华大学, 2010.

② 陈劲, 贺丹, 邱嘉铭. 背景差异对学生创业态度和倾向的影响——以浙江大学在校学生为研究对象[J]. 中国青年科技, 2007, (3): 48 – 59; 向春. 大学生创业倾向影响因素研究——以清华大学学生为对象[D]. 北京:清华大学, 2010.

计,估计方法为最大似然法。

图 1 模型经二阶结构方程模型设定后,得到待估参数为 93 个,而数据资料所能提供的数据点数目为 703 个,因此模型自由度为 610,满足模型识别的必要条件。输出结果中没有出现负残差;绝大多数标准化系数的绝对值都比较大,且小于 0.95,显著性水平很高;模型估计没有出现过大的标准差,故本模型不存在违犯估计的现象。模型拟合的各项指标如表 1 所示。

表 1 创业意向影响因素模型拟合效果指标

p (>0.05)	CMINDF (<3.0)	GFI (>0.90)	AGFI (>0.90)	NFI (>0.90)	TLI (>0.90)	CFI (>0.90)	RMSEA (<0.08)
.000	2.404	.926	.912	.956	.955	.960	.044

以创业意向影响模型的二阶潜变量标准化路径示意图如下图 2 所示, $p<0.001$ 。理论假设 H2—H4 都得到支持:创业动机和创业环境感知正向影响创业意向,创业要素认知负向影响创业意向。

前两点都同常识以及现有研究结论一致。而创业要素认知对创业意向产生负向影响,是一个有意思的发现,说明对于中国的大学生,因为欠缺实际的创业经验和相关的资源和帮助,往往对某种要素的认知越强,即认为越重要,可是一旦对比自身却发现越缺乏这些条件,可能就会削弱创业意向。

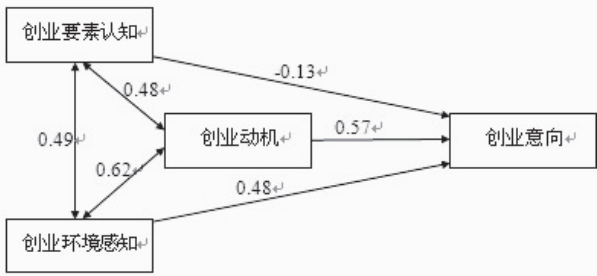


图 2 创业意向影响因素模型二阶潜变量标准化路径示意图

2. 创业教育对广义创业态度和创业意向的影响检验

首先看创业课程因素^①。本文区分了上过创业课程、听过创业讲座和未曾上过创业课程也没有听过创业讲座的三种情况,通过单因素方差检验分析研究创业意向和广义创业态度各项子变量是否存在显著差异。结果显示(数据表略),在显著性水平为 0.05 的情况下,创业意向、创业动机、创业要素认知和创业环境感知各项变量的显著性 p 值均小于 0.05,拒绝原假设,即认为上述三种情况的大学生的创业意向、创业动机、创业要素认知和创业环境感知存在显著差异。

由是否参加过创业课程、讲座的方差齐性检验发现,创业意向、创业动机和创业环境感知的显著性 p 值均小于显著性水平 0.05,拒绝原假设,即认为创业意向、创业动机和创业环境感知的方差不齐,用 Tamhane’s T2 法进一步检定影响情况;而创业要素认知的显著性 P 值大于显著性水平 0.05,接受原假设,即创业要素认知方差齐性,用 Scheffe 法进一步检定影响情况。进一步多重比较检定发现(数据表略),上过创业课程的大学生的创业意向、创业动机和创业环境感知显著强于听过创业讲座和未曾上过创业课程也没有听过创业讲座的大学生;听过创业讲座的大学生的创业动机显著强于未曾上过创业课程也没有听过创业讲座的大学生;上过创业课程的大学生的创业要素认知显著强于未曾上过创业课程也没有听过创业讲座的大学生。

再考核不同的创业课程对大学生的创业意向和广义创业态度各项子变量的影响。前文已述,创业课程分为五种形式。采用单因素方差分析方法(数据表略),参加过不同创业课程的大学生的创业意向、创业动机和创业环境感知都存在着显著差异,但在创业要素认知上没有显著差异。而且,上过与专业结合

① 本文的调研问卷将创业课程因素分为全校性通识类创业课程、与专业结合的创业课程、与就业结合的创业课程、针对创业兴趣强烈学生专门开的创业课、专为经管专业学生开的创业管理方向课、创业方面讲座和没上过课也没有听过创业讲座等七种情形。其中前五种是真正的创业“课程”,第六种属创业“讲座”。

的创业课程的大学生的创业意向、创业动机和创业环境感知显著强于上过全校性通识类创业课程的大学生;上过与专业结合的创业课程的大学生的创业意向和创业环境感知显著强于上过专为经管专业学生开的创业管理方向课程的大学生;上过针对创业兴趣强烈学生专门开的创业课程的大学生的创业意向显著强于上过专为经管专业学生开的创业管理方向课程的大学生。

应用同样的分析方法,还可以得到一些发现,如表 2 所示:

表 2 创业教育影响的显著性情况列表

	创业意向	创业动机	创业要素认知	创业环境感知
创业课程经历	课程>讲座、未参加	课程>讲座、未参加 讲座>未参加	课程>未参加	课程>讲座、未参加
	专业类>通识类、经管类 兴趣类>经管类	专业类>通识类	不显著	专业类>通识类、 经管类
创业竞赛	参加过>未参加	参加过>未参加	参加过<未参加	参加过>未参加
	参加一次<多次	参加一次<多次	参加一次>多次	参加一次<多次
竞赛经历	参加过>未参加	参加过>未参加	参加过<未参加	参加过>未参加
	不显著	不显著	校级>国家级、 省市级	省市级>国家级
竞赛获奖	获过奖>未获奖	获过奖>未获奖	获过奖<未获奖	获过奖>未获奖
	不显著	不显著	获一次奖>多次	不显著
获奖级别	获过奖>未获奖	获过奖>未获奖	获过奖<未获奖	获过奖>未获奖
	不显著	/	校级>国家级、 省市级	不显著
创业经历	参加过>未创业	参加过>未创业	参加过<未创业	参加过>未创业
	不显著	不显著	参与经营>参与创业、 有产权	不显著

四、结论

本文意图检验学生接受创业教育是否会影响创业意向,并找出其影响机制。为此,首先建立了一个创业意向—主观因素—客观因素的 ISO 模型,即广义创业态度和个体背景对创业意向的影响模型,其中广义创业态度由创业动机、创业环境感知和创业要素认知三个维度变量组成,个体背景则包含了个人社会背景和学生接受创业教育的情况。经过对全国 25 所高校 5784 个有效样本的实证检验可以发现:

1. 创业教育对各变量有着全面影响

有过创业教育经历的大学生的创业意向、创业动机和创业环境感知都强于没有创业教育经历的,同时有过经历的其创业要素认知弱于没有经历的,结合广义创业态度各项子变量对创业意向影响的模型检验结果,可知创业教育对于培养和促进大学生的创业意向的重要作用:创业教育既可以直接对大学生的创业意向产生积极影响,也能以广义创业态度三个维度的子变量为中间机制间接发挥影响,且作用显著。

2. 对开展创业教育的一些启示

从创业课程情况来看,上过创业课程、听过创业讲座以及没上过课也没听过讲座的大学生创业意向和广义创业态度均有显著差异,并且上过不同的创业课程的大学生创业意向也有显著差异,说明创业课程能够极大地促进和培养大学生的创业意识,提高创业的可能性,并且当代大学生可能更加关注机会型创业,希望能够发挥专业的作用,利用自身的专业技术优势开创新事业。因此在课程设置方面,高校应该多开、开好创业课程,从师资建设、教材建设等方面予以保障,要开设更多的与专业结合的创业课程,推动大学生积极创业、开展技术创业。

从创业计划竞赛情况来看,有过参赛或获奖经历的大学生创业意向和广义创业态度均有显著差异,

且多次参赛与只有一次参赛的大学生创业意向也有显著差异,但是参加过不同级别的竞赛、获得过若干次或不同级别竞赛奖项的大学生创业意向没有显著差异,说明创业计划竞赛作为创业教育的一种形式,既能显著地提高参赛大学生的创业意识,但同时提高参赛级别或用获奖来激励的促进作用有限。因此高校可以基于本校,办好校级层面和院系层面的创业计划竞赛,动员更多的大学生参与其中,吸引更多的大学生积极地多次参赛。

在校创业经历对大学生的创业意向和广义创业态度的影响情况与创业计划竞赛的影响情况类同,这说明创业计划竞赛可以作为校大学生尝试、实践创业的一个有效试验。与在校期间真正创业可能影响正常学业,需要承担停学、休学的风险相比,通过参加创业计划竞赛的形式体验和学习创业,对于在校大学生而言可能是一个更好的选择。因此高校不宜鼓励大学生在校创业,而应高度重视创业课程和创业计划竞赛等教育环节,营造创新创业的氛围,培养提高创业意识和能力。

A Study on the Impact of Entrepreneurial Education on Entrepreneurial Intention of College Students

XIANG Hui LEI Jia-su

(School of Economics and Management, Tsinghua University, Beijing, 100084)

Abstract:Based on the questionnaire result of 5784 students in 25 colleges over China, this paper probes into the causal impact of entrepreneurial education on entrepreneurial intention. A triple-ISO model with generalized entrepreneurial attitude (GEA), personal background and entrepreneurial intention is conceptualized. GEA consists of entrepreneurial motivation, knowledge of entrepreneurial elements, and perception of the environment, whereas personal background encompasses personal social background and entrepreneurial education. With structural equation modeling and analysis of variance, it is found that entrepreneurial education significantly influences intention directly, and also indirectly through GEA as an intermediate variable. As a result, entrepreneurial education of college students ought to be emphasized.

Key words:college students; generalized entrepreneurial attitude; personal background; entrepreneurial education